





**בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה**

20 ספטמבר 2016

ת"ק 18-06-16 שמיר נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'

1 אגש לבין גאון. מפנה למסמך השני של התביעה הייצוגית ששם בשמות הצדדים מצוין במפורש גאון  
2 ואגש ביחידה אחת.

3

4

**נציג הנתבעת:**

5 חוזר על כל מה שאמרתי בעניין הבעייתיות הקיימת בצירוף מסמכים בשלב ההוכחות.

6

7

**חקירה נגדית לתובע:**

8 ש. אמרת לפרוטוקול שהבקשה להוסיף את הסימן המסחרי נעשתה משום שלא היה לך את המסמך  
9 הזה עובר לדיון הראשון נכון?

10

ת. לא היה ברשותי.

11

ש. מפנה אותך לאותו סימן מסחרי שהגשת מה התאריך שכתוב עליו?

12

ת. 29.12.15.

13

13 ש. מפנה אותך לעמ' 3 שורות 27-24 פרוטוקול הדיון שבו העד מטעמך מציין זה סימן מסחרי והוא  
14 רשום במאגר סימנים מסחריים- כלומר, תסכים איתי שלא רק שהייתה לך את ההזדמנות להוציא  
15 את הסימן המסחרי הזה בעבר ועוד לפני הדיון, אלא שהייתה לך ולעד מטעמך ידיעה בפועל על  
16 הסימן הזה?

17

ת. עניתי לך, תבדיל ביני לבין העד, המסמך לא היה ברשותי.

18

18 ש. ביחס לראיה השנייה שהגשת, למה אם הגשת בקשה לאישור תובענה ייצוגית, למה לא טרחת  
19 להציג בפני ביהמ"ש על מנת שתהיה לו תמונה מלאה, על מנת שביהמ"ש יוכל להתרשם מהמות של  
20 אותה תובענה ייצוגית.

21

21 ת. מפנה לעמ' 7 לפרוטוקול שורה 7 ומצטט. העמ' הראשון מכיל את התאריך שבה התקבלה התביעה

22

היייצוגית, משלוח הפרסום התקבל ב- 31/12/15.

23

ש. עיינת בתגובה להוספת ראיה חדשה?

24

ת. כן. קיבלתי.

25

25 ש. אתה מתייחס בתשובה לתגובה שלך להוספת ראיות אתה מתייחס לכך שמדובר בראית הזמה  
26 איך יש בכך להזים ולהזים את מה?

27

ת. נשאלתי ועניתי ואני מפנה למה שעניתי.

28

29

**חקירה נגדית לתובע:**

30

30 ש. האם נכון שקיבלתם את הבקשה לתובענה ייצוגית ת.צ 15-07-47966 לפני דצמבר 2015?

31

ת. אינני זוכר מתי הומצא כתב הבקשה.

32

ש. האם נכון שהמותג גאון משכנתאות הוא מותג ידוע של הנתבעת אג"ש ייעוץ פיננסי?



**בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה**

20 ספטמבר 2016

ת"ק 18-06-16 שמיר נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'

- 1 ת. איני יודע מבחינה קניינית למי שייכת המותג.  
2 ש. האם יש לך השגות לגבי אמינות המסמך שצירפתי לבקשה שאנו דנים בה היום?  
3 ת. אני מניח לטובתך שלא זייפת אותה.  
4 ש. אז זה נכון שאין לך השגות על המסמך?  
5 ת. מאחר ולא ניתנה לי ההזדמנות לטעון ביחס למסמך הזה וביחס לרלבנטיות הזו, אזי יכול שיש לי  
6 השגות ויכול להיות שלא.  
7 ש. ציינת בדיון שאתם שולחים דרך צד ג' ובשלב מסוים האשמת בכשלים צדדי ג', האם נכון שאגש  
8 יעוץ פיננסי ביצעה שליחה (באופן ישיר או דרך חב' צד ג') של הודעות אס.אס.אס באמצעות אתר  
9 האינטרנט SOPRANO השייך לחברת יוניסל?  
10 ת. אני מתנגד להשיב. למיטב ידעתי התשובה היא לא.  
11 ש. מבקש להגיש מסמך שחתום על ידי חברת יוניסל המאשר כי ההודעה הספציפית נשואת התביעה  
12 נשלחה לנייד של התובע מחב' אגש יעוץ פיננסי בע"מ. המסמך הגיע יומיים לפני הדיון והוא לא היה  
13 בידי לפני כן.

14 --  
15 **החלטה**  
16

- 17  
18 אין בידי אפשרות לקבל את המסמך אותו רוצה התובע להגיש מכיוון שמדובר במסמך שנשלח על ידי  
19 גורם ששמו יוניסל וגורם זה אינו נמצא פה.  
20 לו היה התובע חפץ להגיש מסמך זה, היה עליו להגישו באמצעות עורכו כך שניתן היה לחקור את עורך  
21 המסמך על ידי הנתבעת.  
22 בנסיבות אלו לא אוכל לקבל את המסמך.  
23 --  
24  
25 ניתנה והודעה היום י"ז אלול תשע"ו, 20/09/2016 במעמד הנוכחים.  
26

יוסי ברכיה, שופט

- 27  
28  
29  
30  
31



## בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

20 ספטמבר 2016

ת"ק 18-06-16 שמיר נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

ש. בכמה תיקי ספאם ייצגת את הנתבעת?

ת. אינני זוכר.

### התובע רוצה להוסיף:

מפנה לתביעות קטנות 15-02-8625 ומצטט. עולה מספר רב של תביעות נגד הנתבעת כי הנתבעת אינה פועלת בזהירות הנדרשת, מדובר בדפוס התנהלות. ת"ק 15-07-41730 עמ' 7 לפסה"ד.  
מטרת החוק היא הרתעה. תשלומי כספים לא מרתייעים אותם רק פסי"ד מנומק והודעה מלאה כדי לקיים את כוונת המחוקק אני מבקש לקבל פסק דין מנומק. אין לי עוד מה להוסיף וטענתי את כל טענותיי.

### הנתבע מסכים:

מפנה לפסי"ד תקדימי ת.ק. 15-11-51607 מיום 11.9.16 ואני מפנה לסעיף 5 לפסה"ד. שבו השופט תדמור מסביר ב"רחל בתך הקטנה" מדוע תביעות שמוגשות באמצעות חברת ספאם אוף אינם עומדות בשורת הדין.  
חשוב לציין שהתובע יחד עם חברת ספאם אוף או יחד עם עד מטעמו עשו כל תרגיל אפשרי בניגוד לדין ובסדרי הדין והתקנות בתביעה הזאת, החל מהגשת התביעה דרך חברת ספאם אוף דרך עד שלה שהוכח שעדותו מפוקפקת וכלה בבקשה שהוגשה הרחק ממסגרת הדין להוספת ראיות חדשות.  
נקבע דיון מיוחד נוסף לבקשת התובע להוספת ראיות, הוגשה תגובה מטעם הנתבעת תחת פגמים מהותיים שנפלו בבקשת המבקש לא שמענו שום תרופה היום לבקשה זו. לא שמענו מדוע ראיות שהיו קיימות לפני דיון הובאו רק כעת.  
אני חוזר על כל מה שאמרתי בתגובה.  
זו דוגמא מובהקת לשימוש לרעה בהליכי בימ"ש.

### נציג הנתבעת:

אני מסכים להצעת ביהמ"ש לשלם לתובע לפני משורת הדין ומבלי להודות באחריות את סך תביעתו בסך של 1000 ₪, כאשר שאלת ההוצאות אני מבקש שהיא תהיה כלולה בסכום הזה של 1000 ₪.

### התובע:

טענתי שסכומים כאלו לא מרתייעים אותם, אני מבקש לקבל הוצאות, הפסדתי יום עבודה היום וגם בדיון הקודם אני והעד מטעמי, ואני מבקש לקבל פסק דין מנומק.



**בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה**

20 ספטמבר 2016

ת"ק 16-06-18 שמיר נ' א.ג.ש ייעוץ פיננסי בע"מ ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28

**פסק דין**

בפני תביעה של התובע בגין הפרה של סעיף 30א' לחוק התקשורת, (בזק ושירותים) התשמ"ב-1982. התובע תבע בתביעתו סך של 1000 ₪ בתוספת הוצאות.

משהנתבע הסכים לשלם לתובע את כל סך תביעתו, בסך של 1000 ₪ וזאת מבלי להודות בטענותיו ולפנים משורת הדין, הרי שהסעד הכספי שאותו דרש התובע בתביעתו, התמלא באופן מלא.

בנסיבות אלו התביעה מוצתה. לא עומדת לתובע זכות עצמאית לקבל פסק דין מנומק, בוודאי מעת שכל דרישותיו התקיימו.

באשר לשאלת ההוצאות – אני סבור כי המסמכים שהוגשו היום על ידי התובע יכלו להיות מוגשים כבר בשלב הראשון של הדין המשפטי ולא להמתין עד לאחר סיום ישיבת ההוכחות ולאחר מכן להגיש בקשה לצירוף מסמכים נוספים.

לא שוכנעתי כי לא היה ניתן להגיש את המסמכים הללו במהלך ישיבת ההוכחות.

אשר על כן, ההוצאות להם זכאי התובע בגין הגשת תביעתו, מתקזזות עם ההוצאות להם זכאי הנתבע בגין הצורך שלו להגיב לבקשה שהגיש התובע.

לסיים, ובהתאם להסכמת התובע, הנתבעת 1 תשלם לתובע את סך תביעתו בשיעור של 1,000 ₪ ללא צו הוצאות.

משהתובע קיבל את כל תביעתו, הרי שהתביעה כנגד הנתבע 2 מתייתרת וזו נמחקת.

רשות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 15 יום מהיום.

**ניתנה והודעה היום י"ז אלול תשע"ו, 20/09/2016 במעמד הנוכחים.**

**יוסי ברכיה, שופט**

29  
30  
31

הוקלד על ידי סיגל רוזוליו