



## **בית משפט לתייעות קטנות בראשון לציון**

2016 אוגוסט 02

ת"י ק-16-05-1519 טל נ' טוטוקרץ 5 בע"מ

לפני כבוד השופט מוטי פירר

ההתובעת	עינית טל נגד טוטוקרד 5 בע"מ
---------	-----------------------------

ו' ברכות

הטבורה בעמיה

**כאי הנטבעת ערו שכטר ויבצת ערנו טל**

## **פרוטוקול**

**התובעת לאחר שהזורה בחק:**

9 קיבליתי הودעה על צ'יה. זכיתי להשתתף בהגירה של הלווטו וכל מה שעלי לעשות זה להשאיר את השם  
10 המלא שלו ויחזרו אליו (מציגה). לא עשית את זה. אני לא הבנתי הסכמה לקבל הודה. עובדתית  
11 קיבליתי את הודהה לא זיהיתי את הנמען ולא נכנסתי לשום תפוצה. אני לא מלאאת לוטו. זה הטריד  
12 אותי וזה לא חוקי. פניתי לנגור' חיצוני שיעזרו לי לאטור את החבי' המפרסמת בשם ספאמ אוף. הם לקחו  
13 את הודהה ומס' ניד ופנו לאותו מס' ניד ששלח לי את הודהה. אני לא סימסתית את שם המלא.  
14 הם ניסו לעשות בדיקה לאטור את החבי' המפרסמת והם רשמו שם בדו' ואח' כ' חורה נציגות וחורה  
15 אלילו בשם הבדי. מפנה לנصف 4. הם הגיעו לחבי' סמארט. כדי לאטור את הגורם המפרסם אותה נציגה  
16 הפנה אותו לאטור סמארט פלי' ואם נכנים אלילו רואים שהוא בעלות המלאה של הנتابעת (מפנה  
17 לנصف 2 עמ' 5). כדי לקבל את החלטה צרי' את ת'. ומתקבלים טופס לוטו חינס וגם הציעה לו  
18 פרטיפות.

**נציג הנקבעת לאחר שהזהר בחקוק:**

21 מושוקרים מוצרים של הטוטו והוינר. האתර פלייס מיארט קשור אליונו. התובעת קיבלה הודהה שפאם  
22 בכנהרא. אנחנו לא שולחים ולא מדברים שפאם. משרד פרסום שלחו את זה. שיטת העבודה שלנו זה  
23 לעبور עם משרד פרסום שמורשים לפرسم ואז הם מוכרים את זה להרבה חברות ובקרה הזה  
24 בכנהרא מכרו לנו, מציג הסכם דוגמא.



**בית משפט לתביעות קטנות בראשו לציון**

ת"ק 16-05-1519 תל נ' טוטוקרץ 5 בע"מ

02 אוגוסט 2016

1 **מר עידו לין לאחר שהזהר בחוק:**  
2 ב-2/2 שלחו לי שם פקטיבי "עדוי לוי" להודעת מסרון לאותו מס' שהתובעת קיבלה ושם רשום השב  
3 את פרטי ושלוחתי וב-3/2 התקשרה אליו נציגו בשם דוברה והציגה עצמה כנציגת סמראט לוטו והשם  
4 המשחררי זה סמארט פלי. הודעת ספאם נשלחה בתפוצה רחבה. המס' שממנו היא קיבלה את הודעה  
5 זה המיס' שאליו שלחו את הפרטים והתקשרה אליו ובתמלול שמו פיע הוא אומרת שהיא חוזרת אליו  
6 בעקבות השארת פרטיהם במסרון ואני מקריא לה את הנושא שזכית והיא אומרת כן. היא אמרה שהיא  
7 חוזרת אליו בעקבות הפרטים שהשארתי. הודעה נשלחת מאותו מס' אלפי אנשים. המס' שממנו  
8 נשלחה הודעה שיקLN לנתבעת.  
9

10 **נציג הנתבעת:**  
11 אם התובעת הייתה שולחת את הודעה ולא נונתה מר לין להתקשר. אחד ממשרדי הפרטום היה  
12 מעביר לה ובסוף החודש היה מבקש כסף. הנתבעת הייתה צריכה לפנות אליו ואני הייתי אויב  
13 למפרנס ואז הייתה מבן שהוא עשה פעולה בגין לחסם שלו. המס' הזה לא שלנו ונחננו לא קשורים  
14 למיס' הזה אלא לאחר מבחני הפרסום. מס' הפרסום צריך להעביר לי לידים שזה לקוח מותעים וראוי  
15 את הפרסום שלנו וחייבנו ענן. אם העד היה פונה אליו היה מבן אחד הספיקים נמצא אצל  
16 במאגרים ומותר לו לפנות אליו ואם הוא לא היה מצליח הוא היה מקבל 1,000 ש". הנתבעת לא חוכחה  
17 היא לא עשתה את הפעולה.  
18

19 **הצעת בית המשפט:**  
20 בית המשפט מציע לצדדים לסיים את הסכסוך בתשלום של 1,000 ש"מ שתשולם הנתבעת ללא  
21 הוצאות.  
22

23 **התובעת:**  
24 אני מסכימה. לא מעוניינת בסוחבת משפטית ובעורורים.  
25

26 **נציג הנתבעת:**  
27 אנחנו מקבלים את ההצעה בית המשפט.  
28  
29  
30  
31  
32  
33



בית משפט לתייעות קטנות בראשו לציון

ת"ק 16-05-1519 תל נ' טוטוקרץ 5 בע"מ

02 אוגוסט 2016

פסק דין

1 ניתן תוקף של פסק דין להסכם הצדדים.

2 הנتابעת תשלם לתובעת סך של 1,000 נס.

3 אין צו להוציאות.

4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12 ניתן והודיע היום כ"ז תמוז תשע"ו, 02/08/2016 במעמד הנוכחים.  
13

14 מוטי פירר, שופט

15 הוקלד על ידי עירית בן שטרית