



**בית משפט לתביעות קטנות בנתניה**

22 מרץ 2017

ת"ק 16-11-8791 חינוצוק נ' קבוצת קידום בע"מ

**לפני כבוד השופט הרווי גרובס**

**התובעת** שלי חינוצוק

נגד

**הנתבעת** קבוצת קידום בע"מ

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

**נוכחים:**

התובעת בעצמה  
נציגת הנתבעת גב' דנה אטרקצי – מנהלת שירות לקוחות

**פרוטוקול**

**התובעת מוזהרת לומר אמת:**

10 כל האמור בכתב התביעה אמת. את כתב התביעה כתבתי בעזרת חברת ספס אוף טכנולוגיות בע"מ.  
11 לא שילמתי אגרה, במידה ואני אזכה בפסק דין הם יקבלו חלק מהכסף, הם לוקחים עמלה של 20%.  
12 אנו מדברים על הודעה אחת בודדת. אחרי שקיבלתי את ההודעה לחצתי על הסר ולא חזרו אחר כך  
13 עוד הודעות.  
14 המטרה שאני לא קשורה לחברה הזאת מעולם לא פניתי אליהם, ולא רוצה שיטרידו אותי בטלפון  
15 שלי.

16  
17

**נציגת הנתבעת מוזהרת לומר אמת:**

18 כל האמור בכתב ההגנה אמת. הטענה הראשונה היא מחיקת התביעה בגלל שהתביעה לא הוגשה על  
19 ידי בן אדם פרטי אלא על ידי חברה שמגישה תביעות בכל הארץ, בית משפט זה כב' השופט פרייז קיבל  
20 את הטענה שלנו ומחק על הסף בתיק אחר.

21  
22  
23

**פסק דין**

24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

25 בפני תביעה לפיצוי כספי עקב הפרת סעיף 30 א' לחוק התקשורת בזק ושירותים תשמ"ב – 1982  
26 (להלן: "חוק התקשורת").

28 על פי כתב התביעה מדובר בהודעה בודדת שהתובעת קיבלה ביום 10.8.16 מאת הנתבעת במכשיר  
29 הטלפון הסלולרי שלה. הגם שדובר בהודעה בודדת התובעת סבורה שהיא זכאית לקבל הפיצוי המירבי  
30 על פי חוק התקשורת.



## בית משפט לתביעות קטנות בנתניה

22 מרץ 2017

ת"ק 16-11-8791 חינוצוק נ' קבוצת קידום בע"מ

- 1  
2 עמדת הנתבעת היא שהיא נאלצת להתמודד פה לא עם יחיד אלא עם חברת ספס אופ טכנולוגיות  
3 בע"מ (להלן: "החברה"). הנתבעת מלינה שלמעשה התביעה הוגשה על ידי החברה ושהנתבעת כאן היא  
4 רק מבחינת עד בלבד.  
5  
6 לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, החלטתי למחוק את התביעה ולהלן הנימוקים לכך:  
7  
8 1. על פי עדותה של התובעת אם בית משפט יתן פסק דין לטובתה, יהיה עליה להעביר 20%  
9 מהסכום לחברה. כלומר, התובעת והחברה הם שותפים לתביעה זו וכי שותפות זו נסותרת  
10 מבית המשפט.  
11  
12 2. לו בית משפט היה מקבל את התביעה ויעניק סכום כשלהו לתובעת, הדבר היה מהווה פגיעה  
13 הן בחוק בתי המשפט והן בחוק התקשורת. בית משפט לתביעות קטנות הוא פורום שמיועד  
14 ליחיד ואין תאגיד כמו החברה זכאית להגיש תביעה בבית משפט או להנות מפרי התביעה.  
15  
16 3. מסקנתי מהעובדות שפורטו בפני, שלמעשה התובעת והחברה שותפים לכל דבר וענין, זה  
17 כאילו שהחברה מתייצבת אף היא בפני בית המשפט. שותפות זו בין התובעת ובין החברה  
18 איננה תקינה. הפיצוי הסטטוטורי שמגיע לאדם אשר קיבל הודאת ספאם בנגוד לסעיף 30 א'  
19 לחוק, מיועד למקבל ההודעה בלבד ולא לכל גורם אחר.  
20 העובדות שבפני גם מעידות על כך שמדובר בייצוג של התובעת על ידי החברה אשר מקבל בגין  
21 הייצוג שכר אמנם מותנה, זה בנגוד מוחלט לסעיף 63 ב (3) לחוק בתי המשפט.  
22 אני משוכנע שקיימת הפרה של חוק לשכת עורכי הדין, 1961.  
23  
24 4. בפני בית משפט שלום ובית משפט מחוזי אין כל פסול בכך שעורך דין מנהל דיון כאשר שכרו  
25 או חלקו מותנה בהוצאות הדיון, לא כך המצב בתביעות קטנות. זו הסיבה אשר בגינה בחרתי  
26 למחוק את התביעה ולא לדחותה שכך התובעת זכאית לשקול את עמדתה ואולי להגיש את  
27 התביעה בבית משפט אחר.  
28  
29 לאור כל האמור, אני מוחק את התביעה ומחייב את התובעת לשלם הוצאות הנתבעת בסכום  
30 של 500 שח. הסכום ישולם תוך 30 יום ואם לא כן הסכום ישא הפרשי הצמדה וריבית על פי  
31 חוק החל מיום הגשת התביעה ועד התשלום המלא בפועל.  
32  
33  
34  
35  
36



**בית משפט לתביעות קטנות בנתניה**

22 מרץ 2017

ת"ק 16-11-8791 חינוך נ' קבוצת קידום בע"מ

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7

זכות לבקש רשות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 15 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר תשע"ז, 22/03/2017 במעמד הנוכחים.

דיון ז'אקס

---

הרווי גרובס, שופט

8  
9  
10  
11  
12  
13

הוקלד על ידי נאוה לוי