



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

07 אפריל 2016

ת"ק 15-12-65764 ברלד ברק ואח' נ' הזנק להצלחה בע"מ ואח'

בפני כב' הרשמת הבכירה, הדס שכטר-ישראל

- התובעים**
1. עידן ברלד ברק
 2. טל שירה סלע
 3. טום ולדניצקי
 4. גיל ציקורל
 5. משה הלל
 6. יאיר אליהו
 7. דינאי ברנבוים

נגד

- הנתבעים**
1. הזנק להצלחה בע"מ
 2. איתי סלע

נוכחים:

התובעים : בעצמם
 נציג הנתבעת : מר אילן ברזני – מחלקת שיווק
 הנתבע 2 : אין הופעה

פרוטוקול

נציג הנתבעת:

הנתבע 2 לא הגיע, הוא הבעלים של החברה. אני לא יודע למה צירפו אותו. אני מייצג את החברה בתביעה הזו.

התובע 1:

אני בן 22.

חקירה ראשית:

- ש. מה התפקיד שלך?
 ת. אני עובד מחלקת שיווק.
 ש. אבקש לראות הוכחה.
 ת. אין לי הוכחה, אני עובד במשרד.
 ש. האם אתה עובד בחברת הפצה שנקראת סופר ספיד?
 ת. בין היתר, גם בחברה הזו. שם אני מנהל. זו גם חברת שיווק.



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

07 אפריל 2016

ת"ק 15-12-65764 ברלד ברק ואח' נ' הזנק להצלחה בע"מ ואח'

נציג הנתבעת חוקר את התובע 1:

- 1
- 2 **ש. האם צירפת תמליל שיחת טלפון בינך לבין נציג מכירות של סמוקלס?**
- 3 ת. נכון.
- 4 **ש. האם אתה יכול לאשר שהתמליל שצירפת הוא מהטלפון שלך לסמוקלס?**
- 5 ת. כן, אחרי שחזרתי אליו שהשיחה התנתקה. הוא התקשר אלי ואני חזרתי אל אותו מספר.
- 6 החלק הראשון של השיחה לא הוקלט טוב, התנתקה השיחה ואני חזרתי אליהם. נציג של
- 7 החברה התקשר אלי, אני מראש השארתי שם בדוי בנחיתה, שנהב. הוא התקשר אלי וקרא
- 8 לי שנהב, אני שכחתי מזה, אמרתי שזו טעות, נזכרתי במה מדובר, כשרציתי להפעיל את
- 9 אפליקציית ההקלטה זה ניתק את השיחה. הגעתי לאותו מספר, לא יודע אם הגעתי לאותו
- 10 נציג או נציג אחר, ואז הנציג קרא לי שנהב.
- 11 **ש. אני מפנה לסעיף 12 לכתב התביעה, כתבת שתמליל השיחה הינו של שיחה שהתקבלה**
- 12 **מהנתבעת אליך.**
- 13 ת. אני לא המצאתי את המספר הזה.
- 14 **ש. אז זה לא השיחה שאתה תמללת.**
- 15 ת. לשאלת בימ"ש אני מבקש להבהיר שהשיחה המתומללת היא מיום 22/10/15.
- 16 **ש. אני טוען שלא פנינו אליך לעולם, והשיחה המתומללת זה שיחה שאתה התקשרת אלינו.**
- 17 ת. בשיחה המתומללת אני התקשרתי אליהם אחרי שהם התקשרו אליי. חזרתי אליהם בגלל
- 18 הבעיה טכנית שגרמה לניתוק השיחה. אני משמיע את השיחה, בימ"ש שמע כמה דקות
- 19 מההקלטה.
- 20 **ש. האם יש למישהו מהתובעים האחרים תמליל שיחה שנכנסה אליהם מסמוקלס?**
- 21 ת. לא.
- 22 **ש. האם אתה יכול לאשר, כפי שרשום בתמלול, שנציג המכירות שאל אותך אם הגעת לחברה**
- 23 **דרך הרדיו או אינטרנט, או דרך חבר שנגמל, מפנה אותך לתמליל השיחה, האם אתה**
- 24 **מאשר שהוא שאל אותך אם הגעת אלינו דרך הרדיו, האינטרנט או חבל שנגמל?**
- 25 ת. אני לא זוכר. זה רשום. אמרתי שקיבלתי הודעה.
- 26 **ש. זאת אומרת שנציג מכירות לא הזכיר את שליחת SMS כאופציה?**
- 27 ת. לא.
- 28 **ש. האם נכון שהעלית בשיחה עם הנציג שקיבלת הודעה?**
- 29 ת. כן.
- 30 **ש. האם זה אפשרי שנציג המכירות יכול היה לחשוב שהתכוונת שקיבלת הודעה במייל או**
- 31 **בפייסבוק או כל מודעה ממקום פרסום אחר, לא ציינת שקיבלת הודעה SMS לסלולרי**
- 32 **שלך?**
- 33 ת. יכול להיות. אמרתי הודעה.



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

07 אפריל 2016

ת"ק 15-12-65764 ברלד ברק ואח' נ' הזנק להצלחה בע"מ ואח'

1 ש. האם טרם תביעתך בבית המשפט טרחת להתקשר לאחד המנהלים בסמוקלס, שלחת
2 מכתב בקשה און דרישה כספית.

3 ת. כן, שלחתי פקס למספר שרשום באתר. אני מציג אישור מסירה.

4 המכתב ואישור משלוח הפקס מסומנים 1/ת

5 ש. אני אומר שאף פעם לא ראיתי את המסמך הזה ואם הייתי רואה הייתי מנסה להסביר לך

6 שזה לא אנחנו והיינו מפצים פיצוי קטן...בכלה מודעות רשום הפסקת לעשן ב-6 שעות זה

7 נכון?

8 ת. כן.

9 ש. יש פרסומת של אלנקר מהאינטרנט, האם בדקתם בחברות אחרות ובחברה זו אם אלה

10 ששלחו את ההודעות שבתביעה שלכם?

11 הוגש וסומן 1/נ

12 ת. לא היה לי צורך לעשות את זה. הם חזרו אלי מהחברה הזו, אחרי שהשארתי פרטים, אז לא

13 היה לי צורך לברר עם חברות אחרות. גם אני יכול לפתוח אתר כזה כמו זה שבנ/1.

14 ש. לא הוכחת שסמוקלס הם אלה שחזרו אליך?

15

16 נציג הנתבעת:

17 אין מחלקות שסמוקלס הם הנתבעת- הזנק להצלחה בע"מ.

18

19 המשך חקירה:

20 ת. אני לא המצאתי את מספר הנציג של החברה שהתקשר אלי למספר 07-22504761. אני

21 חזרתי למספר זה לאחר שהוא התקשר אלי. שנית אפשר לשמוע בהמשך ההקלטה שהוא

22 קורא לי שנהב למרות שאני לא אמרתי זאת ושנהב זה השם שהשארתי בעמוד הנחיתה

23 שלהם.

24

25 התובעים נגשים על מנת להראות כל אחד ואחד מהם את ההודעה שנשלחה אליו.

26 מר יאיר אליהו התובע 6

27 מר גיל ציקורל התובע 4

28 מר משה הילל התובע 5

29 מר תום ולדניצקי התובע 3

30 מר דינאי בירנבוים התובע 7

31 גב' טל סלע התובעת 2

32 התובע מס' 1 מר עידן בלרד

33



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

07 אפריל 2016

ת"ק 15-12-65764 ברלד ברק ואח' נ' הזנק להצלחה בע"מ ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

נציג הנתבעת מסכם:

יש חברות פרסום רבות בישראל שמוכרות לידים, ליד זה שם וטלפון. אותן חברות מפרסות בכל המדיות האפשריות ומספקות את הלידים לכל מיני חברות. יכול להיות בהחלט שחברת פרסום מסוימת, שלחה את SMS האלה שאינם מפרסים את סמוקלס, מעולם לא הזמנו לידים ל-SMS משום גורם. לנו אין שליטה היכן הפרסום. אנו קונים לידים, אנו מקבלים לידים מהפייסבוק מהעיתונות והאינטרנט. אנו קונים את הלידים ולא יודעים מהיכן התפרסמו. אדם שקיבל מודעה של משכנתא ב-SMS משאיר פרטים, נחשב ליד, אותה חברה שיצרה את הליד, יכולה למכור את הליד שם וטלפון לכל חברת משכנתאות בארץ.

מר משה הילל, התובע 5 לאחר שהוזהר לומר את האמת מעיד:

ש. האם סמוקלס התקשר אליך פעם?

ת. לא, כי לא פניתי.

ש. האם התקשרת לסמוקלוס?

ת. לא.

התובע 5:

בדף הנחיתה שהתובע שם את השם שנהב, זה מגיע לאותו אתר נחיתה שעידן מילא שם את פרטיו. אני קיבלתי את אותה ההודעה. יש גם אותו קישור. מן הסתם אם זה אותו קישור, אז זה אותו מקום.

התובע 1:

אין לי מה להוסיף.

הצדדים:

מבקשים לצאת להפסקה לאחר ששמענו את דברי ביהמ"ש.

הסבר בנוגע לסעיף 79 א' לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד – 1984:

1. הוסבר לצדדים כי דיון על דרך הפרשה משמעו שבית המשפט יתן פסק דין קצר, או לא מנומק, על סמך החומר הקיים, ולאחר שניתנה לצדדים זכות טיעון.
2. הוסבר הקושי להגיש ערעור על פסק דין שכזה.



בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

07 אפריל 2016

ת"ק 65764-12-15 ברלד ברק ואח' נ' הזנק להצלחה בע"מ ואח'

1 הוסבר כי בפסק דין שכזה ייתכן מצב של פשרה בין עמדות הצדדים, אך ייתכן גם מצב שבו
2 טענות של צד אחד יתקבלו במלואן ועמדותיו של הצד השני יידחו במלואן (ולהיפך).

3

4

הצדדים:

5

אנו נותנים הסכמתנו לניהול ההליך בדרך זו, לאחר שנשמעו והוקראו ההסברים הנ"ל.

6

7

החלטה

8

9

פסק הדין יינתן וישלח לצדדים בדואר.

10

11

12

13

ניתן והודע היום כ"ח אדר ב' תשע"ו, 07/04/2016 במעמד הנוכחים.

14

הדס שכטר ישראלי, רשמת בכירה

15

16

17

18

19

הוקלד על ידי שחף מרגלית